УДК 351.86:004.9:69
DOI https://doi.org/10.32782/2664-0406.2025.47.2025.16

Цифра Т. Ю.
к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки будівництва,
Київський національний університет будівництва і архітектури, м. Київ
ORCID: 0000-0001-7891-0467

ЦИФРОВА ЗРІЛІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ДОВІРИ В УПРАВЛІННІ БУДІВЕЛЬНИМИ ТА ІНФРАСТРУКТУРНИМИ ПРОЄКТАМИ

Анотація. *У статті досліджено взаємозв'язок між цифровою зрілістю системи публічного управління та рівнем публічної довіри у сфері реалізації будівельних та інфраструктурних проєктів відбудови. Обґрунтовано, що в умовах післявоєнної відбудови, децентралізації та інтеграції України до європейського економічного простору цифрова трансформація публічного сектору виступає ключовим інструментом забезпечення прозорості, підзвітності та ефективності використання бюджетних і донорських ресурсів. Виділено ключові напрями трансформації державної політики у сфері будівництва, що формують нову модель публічного управління галуззю. Мова йде про комплексні зміни, які охоплюють цифровізацію адміністративних процедур, оновлення підходів до ціноутворення, реформування системи технічного регулювання та модернізацію документації з просторового та містобудівного планування. Такі кроки спрямовані на підвищення рівня безпеки, якості та екологічної сталості будівництва, а також на забезпечення чітких і однакових правил для всіх учасників ринку, що є базовою умовою ефективного публічного адміністрування.*

Встановлено, що низький рівень цифрової зрілості органів державної влади та місцевого самоврядування зумовлює зростання трансакційних витрат, інформаційної асиметрії, корупційних ризиків і зниження довіри з боку громадян, інвесторів та міжнародних партнерів. Натомість впровадження цифрових інструментів (BIM, ERP, big data, штучного інтелекту, blockchain і smart contracts) забезпечує прозорість управлінських процесів, підвищує якість прийняття рішень і сприяє формуванню інституційної довіри.

Запропоновано концептуальну модель впливу цифрової зрілості на публічну довіру через механізми відкритості даних, автоматизації процедур, контролю витрат та управління ризиками. Розроблено практичні рекомендації щодо підвищення цифрової спроможності публічних замовників і впровадження інноваційних інструментів управління в будівельній сфері.

Ключові слова: публічне управління, цифрова зрілість, публічна довіра, будівельні проєкти, BIM, blockchain, smart contracts, прозорість, підзвітність, цифрова трансформація, будівельне підприємство.

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку України характеризується одночасним впливом процесів післявоєнної відбудови, децентралізації та інтеграції до європейського інституційного простору. У цих умовах особливого значення набуває підвищення ефективності публічного управління у сфері будівництва та інфраструктурного розвитку, що безпосередньо пов'язано з рівнем довіри до державних і муніципальних інституцій.

Публічна довіра виступає ключовим індикатором якості врядування, який визначає готовність громадян, інвесторів і міжнародних партнерів підтримувати реалізацію масштабних інфраструктурних проєктів. Водночас її рівень значною мірою залежить від прозорості процедур, передбачуваності управлінських рішень, підзвітності органів влади та ефективності використання ресурсів.

Одним із системоутворюючих чинників формування публічної довіри є цифрова зрілість інституцій публічного управління. Вона визначає здатність органів влади інтегрувати цифрові технології в управлінські процеси, забезпечувати відкритість даних, автоматизацію процедур і контроль за реалізацією проєктів.

Аналіз останніх досліджень. У сучасних умовах розвитку публічного сектору будівництва та інфраструктури ключовим викли-

ком є не лише підвищення ефективності управління проєктами, але і відновлення та зміцнення довіри між державою, бізнесом і суспільством. Цифрова трансформація створює нові можливості для подолання асиметрії інформації, зменшення корупційних ризиків і забезпечення прозорості управлінських процесів. У цьому контексті дедалі більшої актуальності набуває концепція Digital Trust Governance, яка поєднує цифрові рішення з інституційними механізмами формування довіри. У сучасних дослідженнях цифрові рішення у будівництві розглядаються як ключовий фактор підвищення ефективності управління проєктами, зокрема через автоматизацію процесів, підвищення точності планування та зниження операційних ризиків [1-3]. Значна увага приділяється застосуванню big data, що дозволяє покращити прогнозування витрат, оптимізацію ресурсів і контроль реалізації проєктів (4-7). Водночас впровадження blockchain і smart contracts забезпечує підвищення прозорості фінансових потоків та зменшення транзакційних витрат Data-driven підходи також доводять свою ефективність у бюджетуванні та контролі вартості проєктів [8-10]. У сфері публічного управління основний акцент робиться на інституційних механізмах формування довіри як ключового індикатора якості governance [10-12]. Разом з тим, цифрова трансформація та аналітичні методи розглядаються як важливі інструменти підвищення ефективності управління ресурсами та оцінки ризиків, особливо в умовах відбудови [13-14].

Результати попереднього наукового пошуку підтверджують наявність стійкого позитивного взаємозв'язку між цифровою зрілістю та рівнем довіри: системи з високим рівнем цифровізації демонструють нижчі ризики, вищу ефективність і більшу прозорість управління будівельними проєктами. Таким чином, дослідження впливу цифрової зрілості на формування публічної довіри є актуальним як з наукової, так і з практичної точки зору.

Мета дослідження полягає в обґрунтуванні впливу цифрової зрілості системи публічного управління на формування публічної довіри у сфері реалізації будівельних проєктів та розробленні практичних рекомендацій щодо її підвищення.

Основна частина. В Україні окреслено ключові напрями трансформації державної політики у сфері будівництва, що формують нову модель публічного управління галуззю. Йдеться про комплексні зміни, які охоплюють цифровізацію адміністративних процедур, оновлення підходів до ціноутворення, реформування системи технічного регулювання та модернізацію документації з просторового та містобудівного планування. У фокусі дискусії – формування цілісної та узгодженої регуляторної рамки функціонування будівельного ринку, що ґрунтується на принципах прозорості, передбачуваності управлінських рішень і стандартизації процедур.

Ключовим елементом реформ залишається розвиток Єдиної державної електронної системи у будівництві як базової цифрової платформи реалізації державної політики в галузі. Передбачається розширення її функціональних можливостей, зокрема через запровадження платних сервісів, що мають забезпечити фінансову сталість системи, безперервність її роботи та підвищення якості адміністративних послуг.

Паралельно здійснюється інтеграція містобудівної документації з державними кадастровими та реєстраційними системами, а також упроваджується класифікація об'єктів просторового планування. Така інтеграція покликана усунути фрагментарність даних, забезпечити їх узгодженість і підвищити управлінську спроможність органів публічної влади на етапах планування, реалізації та контролю будівельних проєктів.

Важливим управлінським рішенням є формування єдиного підходу до ідентифікації будівельної продукції. У межах Єдиної електронної системи впроваджується механізм кодування, який уніфікує облік матеріалів і забезпечує коректну обробку даних протягом усього життєвого циклу об'єкта будівництва.

Окремим напрямком виступає створення національної бази даних цін на будівельну продукцію, що наповнюватиметься з різних джерел — як ринкових, так і державних інформаційних систем. Запровадження такої бази розглядається як інструмент підвищення прозорості ціноутворення, мінімізації ризиків маніпулювання кошторисами та формування конкурентного середовища, особливо у сфері публічних інвестиційних проєктів. У ширшому управлінському вимірі ці рішення означають перехід до «data-driven governance» — моделі, у якій управлінські рішення у будівельному секторі ґрунтуються на структу-

рованих, перевірених та взаємопов'язаних даних.

Суттєвих змін зазнає і система технічного регулювання. Відбувається оновлення Державних будівельних норм (ДБН), а також гармонізація вимог до будівельної продукції з європейським регуляторним середовищем. Уже затверджено низку нових ДБН, водночас готуються законодавчі зміни, що передбачають, зокрема, запровадження цифрових паспортів будівельної продукції.

Такі кроки спрямовані на підвищення рівня безпеки, якості та екологічної сталості будівництва, а також на забезпечення чітких і однакових правил для всіх учасників ринку, що є базовою умовою ефективного публічного адміністрування.

Трансформація державної політики у сфері будівництва розглядається як поетапний інституційний процес, спрямований на подолання системних дисфункцій публічного управління та формування ефективної, прозорої, орієнтованої на дані моделі державного регулювання. Вихідним станом зазначеного процесу є неефективне публічне управління, що характеризується фрагментацією інформаційних ресурсів, відсутністю інтегрованих баз даних, а також непрозорістю адміністративних процедур та регуляторних рішень.

Ключовим інструментом трансформації виступає цифровізація публічного управління у будівельній галузі, яка реалізується через розширення та функціональне вдосконалення єдиних державних електронних систем. Цифровізація забезпечує перехід від дискретних, паперових та інституційно ізольованих процесів до інтегрованого електронного середовища, що створює передумови для підвищення підзвітності та зниження трансакційних витрат у взаємодії між державою та суб'єктами ринку.

Наступним етапом є уніфікація даних, яка передбачає стандартизацію інформаційних потоків шляхом кодування будівельної продукції, формування єдиних класифікаторів та створення централізованих баз даних, зокрема баз цінових показників. Уніфікація даних забезпечує порівнюваність інформації, можливість аналітичної обробки та використання даних як ресурсу для прийняття управлінських рішень.

На основі цифровізованих та уніфікованих даних здійснюється вдосконалення системи технічного регулювання у будівництві. Воно включає оновлення державних будівельних норм, усунення застарілих та дублюючих вимог, а також гармонізацію нормативно-правової бази з відповідними стандартами Європейського Союзу. Такий підхід сприяє підвищенню якості регуляторного середовища, зменшенню нормативної невизначеності та інтеграції національного будівельного ринку у європейський простір.

Результатом послідовної реалізації зазначених етапів є формування ефективного публічного управління у сфері будівництва, яке базується на принципах прозорості процедур, відкритості даних та управління, орієнтованого на докази (data-driven governance). У цій моделі дані виступають ключовим ресурсом державної політики, забезпечуючи обґрунтованість рішень, підвищення довіри до регуляторних інститутів та сталий розвиток галузі (рис. 1).

Сталий розвиток будівельного ринку можливий за умови реалізації замкненого циклу цифрових, регуляторних та інформаційних перетворень, у межах якого дані виступають ключовим ресурсом публічного управління та ринкового розвитку (рис. 2).

За оцінкою Олександра Непомнящого, президента Міждержавної Гільдії інженерів-консультантів, сукупність запропонованих змін свідчить про перехід будівельної галузі до принципово нової моделі управління, у якій ключову роль відіграють цифрові системи, стандартизовані дані та уніфіковані регуляторні правила (рис. 3). На його думку, результативність такої моделі визначається не лише якістю нормативно-правової бази, а і спроможністю публічних інституцій ефективно організовувати процеси підготовки та реалізації проєктів. Йдеться про здатність інтегрувати дані, фінансові ресурси та технічні рішення в єдину управлінську логіку, що має критичне значення для забезпечення передбачуваності та якості будівництва, зокрема в умовах масштабного післявоєнного відновлення.

Надалі в роботі запропоновано авторську цифрову модель як інструмент підвищення інституційної ефективності, якості регулювання та прозорості управлінських процесів, а також як джерело нових ризиків, що потребують системного управління. комплексному аналізу цифрової моделі управління у сфері будівництва з позицій її переваг та обмежень у контексті реформування публічного управління та розвитку будівельного ринку (рис. 3).

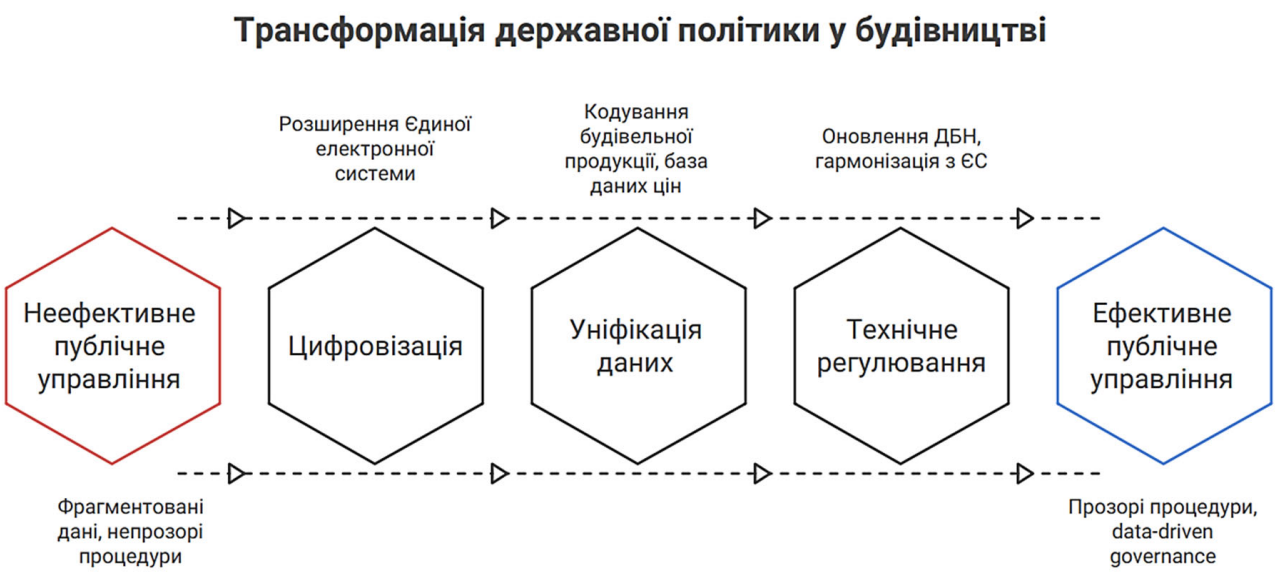

Рис. 1. Трансформація державної політики у будівництві *(авторська розробка)*

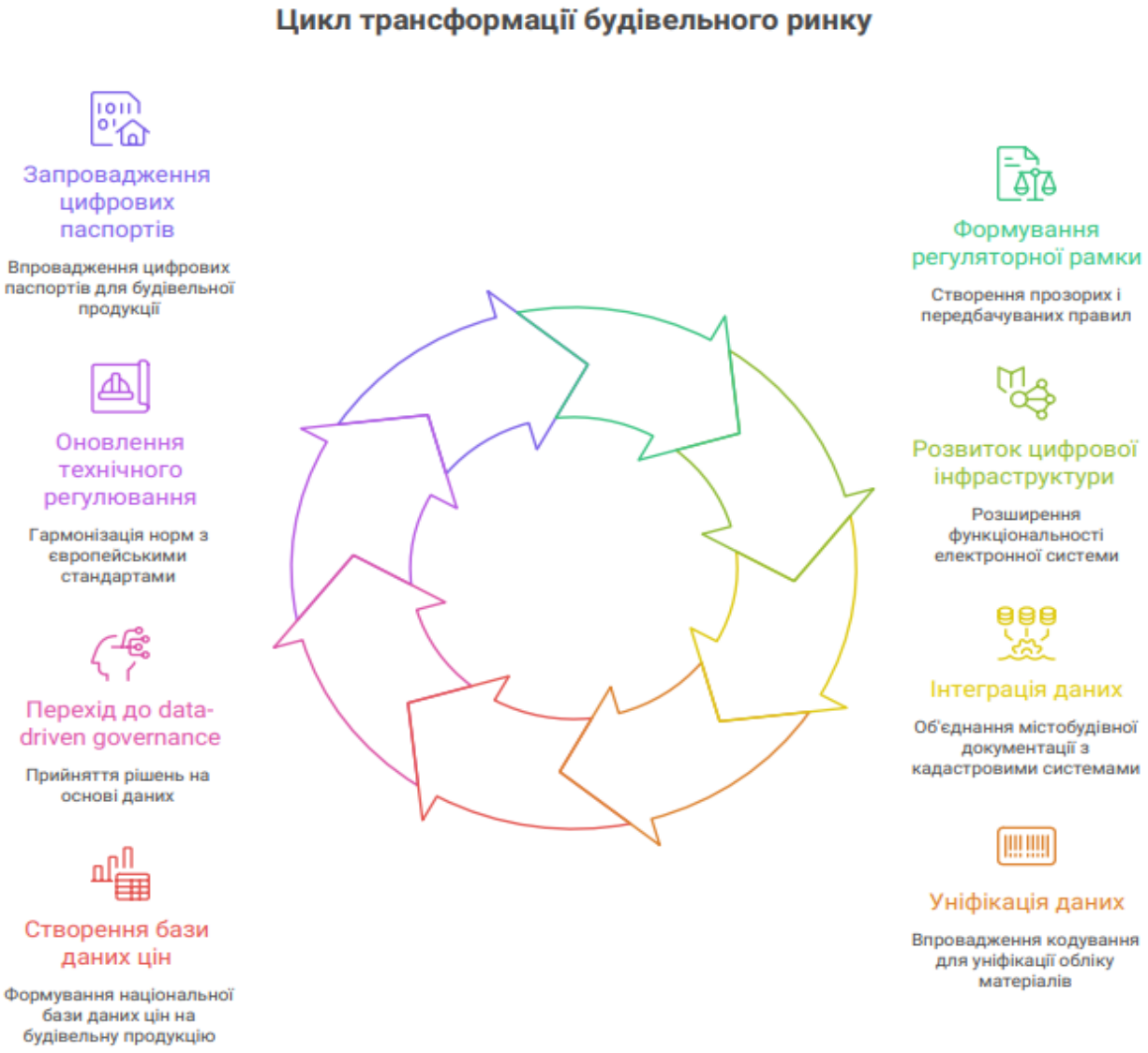

Рис. 2. Цикл транформації будівельного ринку (*узагальнено автором)*

Рис. 3. Цифрова модель управління в будівництві *(узагальнено автором)*

У межах аналізу переваг цифрової моделі управління встановлено, що її впровадження сприяє зростанню передбачуваності будівельної діяльності. Використання цифрових систем, стандартизованих процедур та формалізованих правил забезпечує стабільність планування і реалізації будівельних проєктів, зменшуючи регуляторну невизначеність для учасників ринку. Передбачуваність розглядається як ключовий фактор інвестиційної привабливості галузі.

Наступною суттєвою перевагою цифрової моделі є підвищення якості будівництва. У статті підкреслено, що стандартизація даних та уніфікація регуляторних вимог створюють єдине нормативно-інформаційне середовище, в межах якого контроль якості, відповідність проєктних рішень та дотримання технічних норм стають більш ефективними та об'єктивними.

Важливим аспектом цифрової моделі управління визначено ефективну інтеграцію даних. Об'єднання фінансової, технічної та регуляторної інформації в межах єдиних інформаційних систем підвищує аналітичні можливості публічних інституцій і забезпечує прийняття управлінських рішень на основі цілісної картини стану галузі. Інтеграція даних розгля-

дається як передумова переходу до сучасних інструментів стратегічного управління.

Окремо акцентовано увагу на ролі цифрової моделі у процесах післявоєнного відновлення. У статті доводиться, що цифрове управління є критично важливим для координації масштабних реконструкційних проєктів, оптимізації використання ресурсів та забезпечення прозорості міжнародної допомоги.

Поряд із перевагами, систематизовано ключові обмеження та ризики цифрової моделі управління. Насамперед ідеться про зростання залежності публічного управління від цифрових технологій. Надмірна технологічна залежність може призводити до уразливості управлінських процесів у разі технічних збоїв, кібератак або недостатньої адаптації цифрових систем до змін у регуляторному середовищі.

Другим суттєвим обмеженням визначено потребу в інституційному та кадровому розвитку. Ефективне функціонування цифрової моделі управління вимагає від публічних інституцій наявності відповідних цифрових компетентностей, організаційної спроможності та системного навчання персоналу. Недостатній рівень підготовки кадрів може нівелювати потенційні переваги цифрових інструментів.

Окрему групу ризиків становлять загрози кібербезпеці. У статті зазначено, що зростання ролі цифрових систем у публічному управлінні об'єктивно підвищує вимоги до захисту даних, стійкості інформаційних систем та управління ризиками кіберінцидентів.

Узагальнюючи, цифрова модель управління у будівництві є інструментом високого трансформаційного потенціалу, ефективність якого залежить від балансу між технологічними можливостями, інституційною спроможністю та системним управлінням ризиками.

Цифрова прозорість без цифрової інтеграції не забезпечує повноцінної публічної довіри; лише системна інтеграція технологій управління даними, контрактами та ризиками формує стійку інституційну довіру. Україна має сильну основу (прозорість), але слабку цифрову інтеграцію; ключовий драйвер довіри — автоматизація та контроль даних, а не лише відкритість. У контексті відбудови цифровізація ≠ не технологія, а інструмент легітимності держави.

Поєднання довіри та цифрової зрілості трансформує будівельне підприємство з операційного суб'єкта у повноцінний інституційний елемент публічного управління, здатний забезпечувати не лише реалізацію проєктів, а і формування довіри до держави, ринку та інфраструктурної політики загалом.

Незважаючи на високий рівень прозорості закупівель, критично низьким залишається рівень впровадження технологій blockchain, smart contracts та штучного інтелекту. Це свідчить про фрагментарний характер цифрової трансформації, коли відкритість даних не підкріплюється автоматизацією та інтелектуальним аналізом. Внаслідок цього формується лише часткова довіра, яка не трансформується у повноцінну інституційну легітимність системи публічного управління.

Запропонована модель «Digital Trust Governance» у сфері управління будівельними та інфраструктурними проєктами має ієрархічну п'ятирівневу структуру, що відображає логіку перетворення вхідних факторів у системний суспільний ефект (рис. 4).

Рівень 1. Input: інституційно-регуляторні передумови/

Початковий рівень моделі охоплює регуляторне середовище, фінансові ресурси та інституційну спроможність. До нього належать законодавчі та нормативні акти, стандарти, державні та місцеві бюджети, міжнародні донорські програми, а також кадровий і організаційний потенціал органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Саме на цьому рівні формується базис для подальшої цифрової та управлінської трансформації.

Рівень 2. Digital Layer: цифрове середовище

Другий рівень моделі представлений цифровими технологіями, які забезпечують технологічну інфраструктуру управління. Сюди віднесено BIM-моделювання, системи управління ресурсами та проєктами (ERP/EPM), аналітику великих даних, інструменти штучного інтелекту та блокчейн-рішення. Цифровий рівень виконує інтегративну функцію, поєднуючи розрізнені інформаційні потоки в єдиний цифровий контур управління.

Рівень 3. Management Layer: управлінські процеси

На цьому рівні зосереджено ключові управлінські функції реалізації будівельних та інфраструктурних проєктів: стратегічне

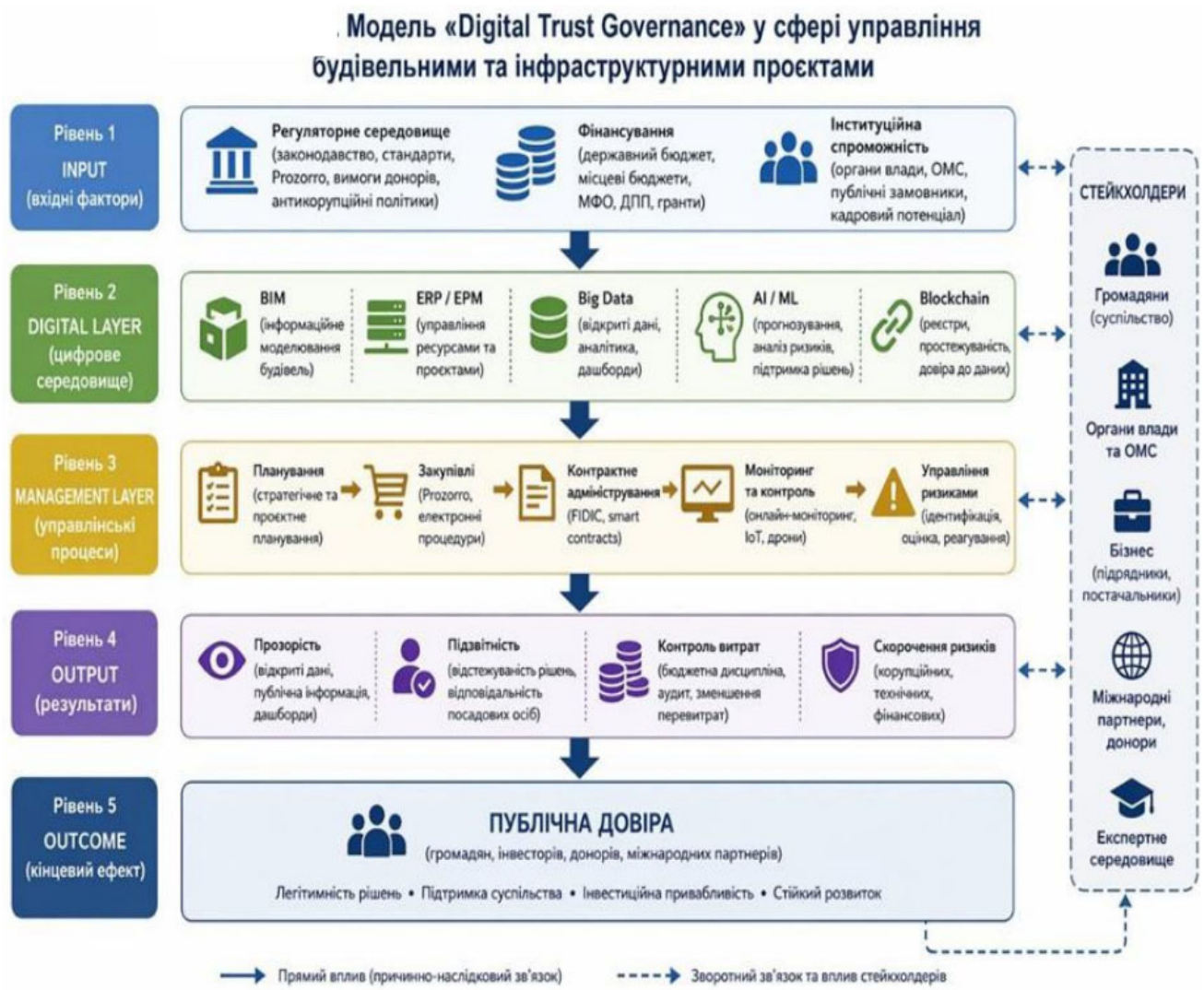

Рис. 4. Модель «Digital Trust Governance» в формуванні публічної довіри та цифрової зрілості у сфері управління будівельним та інфраструктурними проєктами (*авторська розробка (згенероване зображення chat gpt*)

планування, публічні закупівлі, контрактне адміністрування, моніторинг і контроль виконання, управління ризиками. Цифрові інструменти дають змогу автоматизувати процедури, підвищити керованість процесів та забезпечити оперативний управлінський контроль.

Рівень 4. Output: безпосередні результати

Результативний рівень відображає конкретні управлінські ефекти: підвищення прозорості, підзвітності та відкритості даних, покращення фінансової дисципліни, зменшення строків реалізації проєктів і скорочення корупційних та технологічних ризиків. На цьому етапі формується вимірюваний вплив цифрового управління на якість публічних послуг і проєктів.

Рівень 5. Outcome: публічна довіра як системний ефект

Завершальним рівнем моделі є формування публічної довіри, яка розглядається як інтегральний результат функціонування всієї системи. Публічна довіра включає легітимність управлінських рішень, підтримку з боку громадян, зростання інвестиційної привабливості, зміцнення партнерства з міжнародними донорами та забезпечення сталого розвитку галузі.

Важливим елементом моделі є активна взаємодія зі стейкхолдерами, зокрема громадянами, бізнесом, органами влади, міжнародними партнерами та експертним середовищем. Модель передбачає як прямі управлінські впливи, так і зворотні зв'язки,

що дозволяє адаптувати регуляторні та управлінські рішення до змін потреб і очікувань суспільства.

Висновки. Проведене дослідження підтверджує, що цифрова зрілість є ключовим фактором формування публічної довіри у сфері управління будівельними проєктами.

Запропонована модель «Digital Trust Governance» у сфері управління будівельними та інфраструктурними проєктами демонструє, що цифровізація є не самоціллю, а інструментом формування довіри, легітимності та стійкості публічного управління. Її впровадження дозволяє забезпечити прозорість, підзвітність і ефективність управлінських процесів, що є особливо актуальним у контексті масштабних інфраструктурних проєктів та післявоєнного відновлення.

Література

1. Building Smarter: The Role of Digital Solutions for Construction Management, доступ отримано березня 16, 2025, https://amazech.com/blog/building-smarter-the-role-of-digital-solutions-for-construction-management/
2. Digital Transformation in Contractor Risk Management for Utilities - Veriforce, доступ отримано березня 16, 2025, https://veriforce.com/blog/digital-transformation-in-contractor-risk-management-for-utilities
3. Blockchain for Construction: Enhancing Efficiency & Transparency ..., доступ отримано березня 16, 2025, https://webisoft.com/articles/blockchain-for-construction/
4. Smart Contracts in Construction: The Future of Deal-Making and ..., доступ отримано березня 16, 2025, https://www.beankinney.com/smart-contracts-in-construction-the-future-of-deal-making-and-dispute-resolution/
5. Data Analytics in Construction: Top Applications for 2025 - SPD Technology, доступ отримано березня 16, 2025, https://spd.tech/data/data-analytics-in-construction-building-safer-and-smarter/
6. Big Data Analytics in Construction: 12 Essentials | Simpro, доступ отримано березня 16, 2025, https://www.simprogroup.com/blog/big-data-analytics-construction-industry
7. The Role of Big Data in Construction Data Management; 2024 Guide – Neuroject, доступ отримано березня 16, 2025, https://neuroject.com/big-data-in-construction-data-management/
8. Data Analytics Is a Powerful Tool in Construction, доступ отримано березня 16, 2025, https://cicconstruction.com/blog/data-analytics-is-a-powerful-tool-in-construction/
9. A model for the application of big data analytics in cost prediction and control in construction projects - ResearchGate, доступ отримано березня 16, 2025, https://www.researchgate.net/publication/384719099_A_model_for_the_application_of_big_data_analytics_in_cost_prediction_and_control_in_construction_projects
10. Marusheva O., Haiduchenko S.O., Nepomnyashchyy O.M., Medvedchuk O.V., Kharaim I.V. Paradigmic development of public administration in Ukraine in the context of decentralization Journal of the Balkan Tribological Association. 2021. Vol. 27. Issue 5. P. 898 - 911. URL: http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-85118992621&partnerID=MN8TOARS
11. Marusheva O., Berezhnytska U., Nepomnyashchyy O., Medvedchuk O., Lahunova I. Mechanisms of Public Administration of the Small and Medium-Sized Enterprises. Public Policy and Administration. 2021. Vol. 20. Issue 5. P. 692–702. DOI: 10.13165/VPA-21-20-5-12
12. Sorokina, L., Prav, Y., Stetsenko, S., Skakun, V., Lysytsia, N. (2024). Methodical Approach to Assessment of Real Losses Due to Damage and Destruction of Warehouse Real Estate. In: Semenov, A., Yepifanova, I., Kajanová, J. (eds) Data-Centric Business and Applications. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies, vol 194. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-53984-8_9
13. Назаренко, М., Тодорова, О., & Степанчук, В. (2025). Механізми формування іміджу органів публічної влади в умовах невизначеності та суспільних трансформацій. Публічне управління і право: історія, теорія, практика, 5, 38-51. https://doi.org/10.31652/2786-6068-2025-5-38-51
14. Zeltser, R., Bielienkova, O., Novak, E., Dubinin, D. Digital transformation of resource logistics and organizational and structural support of construction (2019) Science and Innovation, 15 (5), pp. 34-46. Cited 12 times. http://scinn-eng.org.ua/sites/default/files/pdf/2019/N5/Zeltser.pdf doi: 10.15407/scine15.05.034. {in Ukrainian}

References

1. Building Smarter: The Role of Digital Solutions for Construction Management. (n.d.). Amazech. https://amazech.com/blog/building-smarter-the-role-of-digital-solutions-for-construction-management/
2. Digital transformation in contractor risk management for utilities. (n.d.). Veriforce. https://veriforce.com/blog/digital-transformation-in-contractor-risk-management-for-utilities
3. Blockchain for construction: Enhancing efficiency & transparency. (n.d.). Webisoft. https://webisoft.com/articles/blockchain-for-construction/
4. Smart contracts in construction: The future of deal-making and dispute resolution. (n.d.). Bean, Kinney & Korman. https://www.beankinney.com/smart-contracts-in-construction-the-future-of-deal-making-and-dispute-resolution/
5. Data analytics in construction: Top applications for 2025. (n.d.). SPD Technology. https://spd.tech/data/data-analytics-in-construction-building-safer-and-smarter/
6. Big data analytics in construction: 12 essentials. (n.d.). Simpro. https://www.simprogroup.com/blog/big-data-analytics-construction-industry

7. The role of big data in construction data management. (n.d.). Neuroject. https://neuroject.com/big-data-in-construction-data-management/
8. Data analytics is a powerful tool in construction. (n.d.). CIC Construction. https://cicconstruction.com/blog/data-analytics-is-a-powerful-tool-in-construction/
9. A model for the application of big data analytics in cost prediction and control in construction projects. (n.d.). ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/384719099
10. Marusheva, O., Haiduchenko, S. O., Nepomnyashchyy, O. M., Medvedchuk, O. V., & Kharaim, I. V. (2021). Paradigmic development of public administration in Ukraine in the context of decentralization. *Journal of the Balkan Tribological Association, 27*(5), 898–911.
11. Marusheva, O., Berezhnytska, U., Nepomnyashchyy, O., Medvedchuk, O., & Lahunova, I. (2021). Mechanisms of public administration of small and medium-sized enterprises. *Public Policy and Administration, 20*(5), 692–702. https://doi.org/10.13165/VPA-21-20-5-12
12. Sorokina, L., Prav, Y., Stetsenko, S., Skakun, V., & Lysytsia, N. (2024). Methodical approach to assessment of real losses due to damage and destruction of warehouse real estate. In A. Semenov, I. Yepifanova, & J. Kajanová (Eds.), *Data-Centric Business and Applications* (Vol. 194). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-53984-8_9
13. Nazarenko, M., Todorova, O., & Stepanchuk, V. (2025). Mechanisms of forming the image of public authorities under uncertainty and social transformations. *Public Administration and Law: History, Theory, Practice*, (5), 38–51. https://doi.org/10.31652/2786-6068-2025-5-38-51
14. Zeltser, R., Bielienkova, O., Novak, E., & Dubinin, D. (2019). Digital transformation of resource logistics and organizational support of construction. *Science and Innovation, 15*(5), 34–46. https://doi.org/10.15407/scine15.05.034

DIGITAL MATURITY AS A FACTOR IN BUILDING PUBLIC TRUST IN THE MANAGEMENT OF CONSTRUCTION AND INFRASTRUCTURE PROJECTS

Abstract. *The article examines the relationship between the digital maturity of the public administration system and the level of public trust in the implementation of construction and infrastructure reconstruction projects. It is substantiated that in the conditions of post-war reconstruction, decentralization and integration of Ukraine into the European economic space, the digital transformation of the public sector is a key tool for ensuring transparency, accountability and efficiency in the use of budgetary and donor resources. Key areas of transformation of state policy in the construction sector are highlighted, which form a new model of public management in the industry. We are talking about comprehensive changes that include the digitalization of administrative procedures, updating approaches to pricing, reforming the technical regulation system and modernizing documentation on spatial and urban planning. Such steps are aimed at increasing the level of safety, quality and environmental sustainability of construction, as well as ensuring clear and uniform rules for all market participants, which is a basic condition for effective public administration. It has been established that the low level of digital maturity of state authorities and local governments leads to an increase in transaction costs, information asymmetry, corruption risks and a decrease in trust from citizens, investors and international partners. In turn, the introduction of digital tools (BIM, ERP, big data, artificial intelligence, blockchain and smart contracts) ensures transparency of management processes, improves the quality of decision-making and contributes to the formation of institutional trust. A conceptual model of the impact of digital maturity on public trust through mechanisms of data openness, automation of procedures, cost control and risk management is proposed. Practical recommendations have been developed for increasing the digital capacity of public customers and introducing innovative management tools in the construction sector.*

Keywords: public administration, digital maturity, public trust, construction projects, BIM, blockchain, smart contracts, transparency, accountability, digital transformation, construction company.

Tsyfra T. Iu.
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Construction Economics,
Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv

CC BY

Дата надходження статті: 08.11.2025
Прийнято: 02.12.2025
Опубліковано: 30.12.2025